

У складу са члановима 138 - 167 Закона о јавним набавкама (Сл.гл.Р.Србије бр. 124 од 29.12.2012.) подносимо :

ЗЕМЉОРАДНИЧКА ЗАДРУГА
"П О В Р Т А Р"
Број 71
Датум 18.04.2017
Г/РАД, КОРНАТСКА 6

РЕПУБЛИКА СРБИЈА - АУТОНОМНО ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНА
ДОМ ЗА ЛИЦА ИНТЕЛЕНА У МЕНТАЛНОМ РАЗВОЈУ
»СРЦЕ У ЈАБУЦИ«
003 Бр. 83
19.04.2017 год.

ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

1. Назив и адреса подносиоца захтева и лице за контакт :
Земљорадничка задруга Повртар Београд (Палилула)
Скраћени назив : 33 Повртар Београд
11060 Београд, ул. Корнатска бр. 6
Лице за контакт : Милан Јовановић, тел. : 011/2771-413, моб. : 064/2017-939
2. Назив и адреса наручиоца :
Република Србија
Установа за смештај одраслих и старијих лица са интелектуалним потешкоћама
Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“ - Јабука
ул. ЈНА бр. 45, 26201 Јабука
3. Подаци о јавној набавци
Позив за подношење понуда објављен на порталу УЈН 31.03.2017.г.
Број и предмет ЈН – ЈН добара : прехранбени производи – ЈН ОП 03/2017
Врста поступка : отворени поступак / по партијама (6 партија)

Дана 04.04.2017.г. као заинтересовани понуђач, поставили смо питање, одн. тражили појашњењеу вези конкурсне документације. Дана 07.04. наручилац је објавио одговоре са којима нисмо задовољни.

На основу чл. 149 ЗЈН, а у вези САДРЖАЈА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ, пре истека рока за подношење понуда (03.5.2017.) подносимо „ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА“.

4. Повреде прописа којима се уређује поступак ЈН

Сматрамо да су повређени прописи односно чланови из ЗЈН : 9, 10, 11 и 12.

5. Чињенице и докази којима се повреде доказују

а) члан 12 – начело једнакости понуђача

Наручилац је у конк. документацији тражио да се испуни чак шест (6) додатних услова, који су врло захтевни (стр. 11 и 12), а затим је дао напомену : „Регистрована пољопривредна газдинства не морају доказивати додатне услове.“

Овим је грубо прекршено начело једнакости понуђача, јер сви остали учесници – микро и мала предузећа, средња и велика предузећа и остали учесници треба да докажу да испуњавају додатне услове.

б) члан 10 – начело обезбеђивања конкуренције

Наручилац је као додатни услов бр. 3 – технички капацитет тражио доказе за 5 (пет) возила од тога 2 са термокингом и једном хладњачом.

Овај број возила је недопустиво велики с обзиром на обим ЈН. Огромна већина наручилаца тражи једно (1) возило (највише 2), а возила са термокингом само за намирнице животињског порекла као и за замрзнуте производе.

За кадровски капацитет (додатни услов бр. 4) наручилац тражи 20 запослених радника на неодређено време (ЗАШТО „НЕОДРЕЂЕНО“).

Овај број радника не тражи ни једна буџетска установа, чак ни оне са много ширим асортиманом – нпр. 50-60 артикала, ни са много већом процењеном вредношћу набавке – нпр. 40-50.000.000 по партији.

За понуђаче се тражи максимум 3 радника у радном односу.

Нпр. За партију 3 где је процењена вредност око 2.000.000 динара, успешно реализовање уговора могу да обаве 2 радника са једним возилом.

Из горе наведених услова за технички и кадровски капацитет очигледно је намера наручиоца да смањи конкуренцију што је више могуће.

в) члан 11 – начело транспарентности јавне набавке

На постављено питање наручилац није јасно одговорио како се мењају цене.

С обзиром да не постоји рок непромењивости (фиксности) сена сасвим је могућ случај да понуђач понуди добра по неуобичајено ниским ценама (1,00 дин/кг, 2,00 дин/кг и сл.), а да уопште не испоручује иста по ценама из понуде већ да повећа цене пре прве испоруке у складу са чланом 4 модела уговора (нпр. сајт Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде – СТИПС).

Било би интересантно видети колика је просечна цена РЕАЛИЗОВАНОГ УГОВОРА за понуђача коме је исти додељен у предходној ЈН : Пољопривредно газдинство „Вукојевић“ из Великог Села.

Наиме, у предходној ЈН уговор је додељен ПГ „Вукојевић“ чија је просечна цена 38,89 дин. (1.090.900 дин. : 28.050 кг.), другопласирани је понудио 55,72, а процењена вредност је била $1.883.090,90 : 28.050 = 67,13$ дин/кг.

Ми смо уверени да је вредност реализоване набавке много виша од понуђене, а вероватно виша и од другопласиране.

У прилог кршења начела обезбеђивања конкуренције може да послужи и доказ да су примљене само 2 понуде. Наравно, победило је „пољопривредно газдинство“ (чл. 12.).

г) Начело ефикасности и економичности

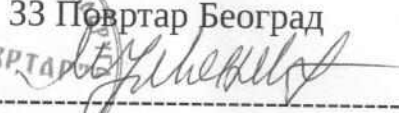
Као доказ да је повређен овај пропис, одн. да изгледа да се наручилац трудио да што више повећа трошкове за поступак и извршење јавне набавке, су већ поменути захтеви за кадровски и технички капацитет који су најмање 5 (пет) пута већи од реалних.

6. Из свега наведеног предлажемо :

Да се усвоји Захтев за заштиту права подносиоца Захтева 33 Повртар Београд, да се поништи поступак ЈН ОП 03/2017 – набавка добара : прехранбени производи, наручиоца Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“, Јабука, ул. ЈНА бр. 45.

7. Достављамо потврду о уплати таксе из чл. 156 ЗЈН

Понуђач 33 Повртар Београд тражи накнаду трошкова у износу од 120.000 дин. у случају позитивног одговора било наручиоца, било Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Подносилац Захтева
33 Повртар Београд

Директор Милан Јовановић

у Београду, 18.04.2017.

Достављено :

1 – Наручиоцу Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“
Јабука, ул. ЈНА бр. 45

2 – Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки
Немањина 22-26 Београд