



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-529/2017
Датум, 13.06.2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА - АУТОНОМНА ПОЛИЦИЈА БЕОГРАД
ДМ ЗА ЛИЦА ВНЕШЊА У МЕНТ. ЛА. РАЗБОЈ
»Срце у јабуци«
Бр. 3067
27.06.2017. год
ЈАБУКА

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „Повртар“ д.о.о. Београд, ул. Корнатска бр. 6, изјављеној против закључка наручиоца Установе за смештај одраслих и старијих лица са интелектуалним потешкоћама, Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“ Јабука, ул. ЈНА бр. 45, којим је одбачен захтев за заштиту права, који је поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – прехранбени производи, обликованом по партијама, бр. ЈН ОП 03/2017, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 31.03.2017. године у већу састављеном од председнице Републичке комисије Хане Хукић као председнице већа, чланице Републичке комисије Јелене Стојановић и члана Републичке комисије Бранислава Цветковића као чланова већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 13.06.2017. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ жалба као основана и **ПОНИШТАВА СЕ** закључак број 83/1 од 19.04.2017. године, наручиоца Установа за смештај одраслих и старијих лица са интелектуалним потешкоћама, Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“ Јабука, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „Повртар“ д.о.о. Београд, који је поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – прехранбени производи, обликованом по партијама, бр. ЈН ОП 03/2017, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 31.03.2017. године.

Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара – прехранбени производи, обликованом по партијама, бр. ЈН ОП 03/2017, укупне процењене вредности 7.356.641,54 динара, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 31.03.2017. године, наручилац Установа за смештај одраслих и старијих лица са интелектуалним потешкоћама, Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“ Јабука (у даљем тексту: наручилац) је дана 19.04.2017. године донео закључак број 83/1, којим је одбацио као непотпун захтев за заштиту права подносиоца захтева „Повртар“ д.о.о. Београд, који је поднет у предметном поступку јавне набавке.

У образложењу наведеног закључка, наручилац је констатовао да поднети захтев за заштиту права не садржи потврду о уплати таксе из члана 156. ЗЈН, односно да исти не садржи све обавезне елементе прописане чланом 151. став 1. тачка 6) ЗЈН те је стога на основу члана 151. став 2. ЗЈН, исти одбацио као непотпун.

Заинтересовано лице „Повртар“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) је благовремено дана 24.04.2017. године, поднео жалбу против наведеног закључка наручиоца. У поменутој жалби, подносилац захтева је истакао да је наручилац предметним закључком одбацио захтев за заштиту права као непотпун без да га је претходно позвао да изврши

уређење истог. Подносилац захтева је даље указао да је наручилац био дужан да примени правила општег управног поступка, а сходно којима наручилац може да одбаци захтев за заштиту права као непотпун једино уколико је претходно, позвао подносиоца захтева да исти уреди као и да у позиву за допуну наведе примерени рок за допуну и да упозори на последице пропуштања.

Подносилац захтева је предложио да Републичка комисија поништи закључак наручиоца.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметне жалбе, а након прегледа достављене документације, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у расположиву документацију, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева поднео захтев за заштиту права који је примљен код наручиоца дана 19.04.2017. године и уз који није приложен доказ о извршеној уплати таксе.

Чланом 148. став 5. ЗЈН прописано је да се на питања поступка заштите права која нису уређена овим законом сходно примењују одредбе закона којим се уређује управни поступак.

Чланом 151. став 1. ЗЈН таксативно су наведени обавезни елементи садржине захтева за заштиту права, те је под тачком б) предвиђено да захтев садржи потврду о уплати таксе из члана 156. овог закона.

Чланом 58. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 39/1997 и 31/2001, „Сл. гласник РС“ бр. 30/2010; у даљем тексту: ЗУП), предвиђено је да уколико поднесак садржи неки формални недостатак који спречава поступање по поднеску или ако је неразумљив или непотпун, орган који је примио такав поднесак учиниће све што треба да се недостаци отклоне и одредиће подносиоцу рок у ком је дужан да то учини.

Чланом 58. став 2. ЗУП-а, прописано је да уколико подносилац отклони недостатке у одређеном року, сматраће се да је поднесак од почетка био уредан. Ако подносилац не отклони недостатке у одређеном року, па се услед тога не може поступати по поднеску, орган ће закључком одбацили такав поднесак, те да ће се на ову последицу подносилац нарочито упозорити у позиву за исправку поднеска.

Републичка комисија указује, да је чланом 151. став 2. ЗЈН предвиђено да ће наручилац, уколико захтев за заштиту права не садржи све обавезне елементе из чл. 151. став 1. ЗЈН, исти захтев одбацили закључком.

Међутим, чланом 151. ЗЈН није уређен начин на који је наручилац дужан да поступи уколико неки од обавезних елемената није садржан у оквиру поднетог захтева за заштиту права, што значи да се у том случају у складу са одредбом чл. 148. став 5. ЗЈН, примењују одредбе ЗУП-а.

С тим у вези, Републичка комисија посебно указује да сходно члану 148. став 5. ЗЈН у вези члана 58. став 1. и 2. ЗУП наручилац има законски основ да одбаци поднети захтев за заштиту права као непотпун једино уколико је, претходно, позвао подносиоца да уреди поднети захтев тако да садржи све што је потребно у смислу члана 151. став 1. ЗЈН, па подносилац не поступи по позиву у остављеном року или не допуни поднети захтев у складу са позивом за допуну, који при томе мора да садржи јасну поуку о начину на који би требало извршити допуну, јасно назначен рок за допуну и последице пропуштања.

При томе, обавеза наручиоца да позове подносиоца захтева да изврши уређење евентуално неуредног захтева за заштиту права, прописана одредбом члана 58. став 1. ЗУП, нужно подразумева његову дужност да у позиву за допуну најпре констатује у чему се састоје недостаци у садржини поднетог захтева за заштиту права, те да, потом, на адекватан и прецизан начин поучи подносиоца захтева у чему се састоје његове обавезе у погледу уређења поднетог захтева, тј. на који начин је дужан да поступи да би отклонио утврђене недостатке.

Републичка комисија констатује да је у конкретном случају неспорно да наручилац уопште није упутио подносиоцу захтева позив да изврши уређење поднетог захтева за заштиту права тако да исти садржи све обавезне елементе утврђене чланом 151. став 1. ЗЈН.

Из изнетог произилази да је наручилац, уколико је увидео да поднети захтев за заштиту права не садржи доказ о уплати таксе из члана 156. ЗЈН, као обавезан елемент садржине захтева за заштиту права прописане одредбом члана 151. став 1. тачка 6) ЗЈН, био у обавези да позове подносиоца захтева, у складу са одредбом члана 58. став 1. ЗУП, да уреди захтев у том делу.

Како из утврђеног чињеничног стања произилази да је предметни захтев за заштиту права одбачен као непотпун, а да подносилац захтева није, у смислу члана 148. став 1. ЗЈН у вези члана 58. став 1. и 2. ЗУП био претходно позван да изврши његово уређење тако да исти садржи све обавезне елементе утврђене чланом 151. став 1. ЗЈН, то Републичка комисија констатује да у конкретном случају наручилац није имао законски основ да применом члана 151. став 2. ЗЈН предметни поднесак одбаци као непотпун.

На основу свега напред наведеног Републичка комисија је утврдила да је поднета жалба основана те је, сходно одредби члана 157. став 6. тачка 3. ЗЈН, одлучила као у диспозитиву решења.

Наручилац је дужан да после пријема овог решења, у складу са одредбом члана 148. став 5. ЗЈН у вези члана 58. став 1. и 2. ЗУП, позове подносиоца захтева „Повртар“ д.о.о. Београд, да изврши уређење предметног захтева за заштиту права, при чему је дужан да га на прецизан и јасан начин поучи у чему се састоје његове обавезе у том погледу, уз назнаку да је тражено уређење неопходно извршити у примереном року, који је наручилац дужан да конкретизује а чији ће ток почети од наредног дана од дана када подносиоцу буде достављен захтев за допуну, уз обавезну напомену да је последица пропуштања поменутог рока одбацивање поднетог захтева.

Након наведеног, пре евентуалног предузимања радњи утврђених чланом 153. ЗЈН, наручилац је дужан да изврши проверу да ли постоје процесне претпоставке из члана 152. ЗЈН, што је предуслов који се мора стећи да би постојали услови да се на тај начин поступа.

Уколико се стекну све процесне претпоставке за мериторно одлучивање о поднетом захтеву, наручилац је дужан да, у складу са чланом 153. став 1. и 2. ЗЈН, или решењем усвоји захтев за заштиту права или достави Републичкој комисији одговор у којем ће се изјаснити на све наводе захтева за заштиту права и комплетну документацију из предметног поступка јавне набавке, а ради одлучивања о захтеву за заштиту права.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

ЧЛАН РЕПУБЛИЧКЕ
КОМИСИЈЕ НА ОСНОВУ
чл. 47. став 3. ПОСЛОВНИКА
О РАДУ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ

Бранислав Цветковић

Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** Дом за ЛОМП „Срце у јабуци“ Јабука, ул. ЈНА бр. 45
- 2. подносиоцу захтева:** „Повртар“ д.о.о. Београд, ул. Корнатска бр. 6